

Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Funduszu Długu Korporacyjnego Rentier FIZ za okres od dnia 1 października 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku

INFORMACJA DODATKOWA

1. Informacje o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych, ujętych w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres sprawozdawczy

Nie dotyczy.

2. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym Funduszu

Elsen S.A. (obligacje serii C)

Elsen S.A. prowadzi działalność w zakresie wytwarzania, obrotu oraz dystrybucji energii elektrycznej i ciepła.

Elsen S.A.							
Kapitał własny	Zobowiązania finansowe	Dług obligacyjny	Przychody ze sprzedaży I - IX 2021	Wynik netto I - IX 2021	Zysk z działalności operacyjnej I - IX 2021	Amortyzacja	Suma bilansowa
-111,6	70,0	56,9	36,4	-8,1	-4,6	5,7	89,5

Źródło: Elsen S.A. (dane liczbowe w mln zł na 30.09.2021).

Fundusz objął obligacje Serii C wyemitowane przez Elsen S.A. w wysokości 10 mln zł w dniu 11 kwietnia 2017 r.

Kluczowe czynniki, które miały wpływ na decyzję o objęciu przez Fundusz obligacji emitowanych przez spółkę to (według stanu na dzień analizy inwestycji):

rosnąca rentowność spółki wyrażona przez EBIT (-3 mln zł w 2015 r., +2 mln zł w 2016 r., + 2.8 mln zł planowane na 2017 r.);

- dodatkowa EBITDA wynikająca z handlu energią na towarowej giełdzie energii (+1.4 mln zł w 2017 r, około 2 mln zł w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających analizę);
- obligacje miały być zabezpieczone na aktywach dystrybucyjnych (GST-3);
- spółka miała umiarkowaną dźwignię finansową na koniec 2016 r. (2.2x). Przyjęty (w innych zobowiązaniach finansowych) harmonogram spłaty długu miał utrzymać dźwignię finansową na poziomie poniżej 2x.

Ponadto w trakcie analizy możliwości inwestycji w obligacje Elsen S.A. została przeprowadzona ocena profilu biznesowego, profilu finansowego oraz zabezpieczenia emisji, z której wynikało w szczególności, że:

- profil biznesowy** wsparty był silną pozycją na lokalnym rynku, spółka jako dostawca mediów posiadała zdywersyfikowane przychody (produkcja i sprzedaż energii, sprzedaż gazu, produkcja i sprzedaż pary technicznej i centralnego ogrzewania, gazów technicznych). Pozycja rynkowa wsparta była aktywami wytwórczymi o przyzwoitej jakości, które po okresie inwestycji stopniowo miały pozwolić uzyskać wyższą rentowność;
- pozytywny profil finansowy** wynikał z rosnącej rentowności głównego przedmiotu działalności spółki oraz umiarkowanej dźwigni finansowej. Profil obciążony był trudnościami z pozyskaniem długoterminowego finansowania bankowego;
- zabezpieczenie obligacji stanowiła hipoteka na nieruchomości ze stacją transformatorową GST 3**, a przedstawiona wycena określała wartość zabezpieczenia na 12.8 mln zł.

W dniu 10 maja 2019 r. zostało podpisane porozumienie z Emitentem, zgodnie z którym data wykupu obligacji C została zmieniona na dzień 31 lipca 2019 r. Następnie, w dniu 16 maja 2019 roku Elsen S.A. złożył do właściwego sądu wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Zostało ono otwarte 28 maja 2019 roku. Celem złożonego wniosku było czasowe zawieszenie spłaty zadłużenia, aby bieżące przepływy operacyjne umożliwiły sfinansowanie dokończenia instalacji i uruchomienie nowej turbiny Siemens („Turbina”), która

będzie wykorzystywana w działalności operacyjnej Elsen S.A., a jej parametry operacyjne i wydajnościowe (lepsze niż dla starej turbiny posiadanej dotychczas przez Emitenta) umożliwią generowanie nadwyżek pieniężnych, przeznaczonych na spłatę zadłużenia finansowego.

Obligacje serii C nie zostały wykupione przez Elsen S.A. w dacie zapadalności tj. 31 lipca 2019 r., co wynikało z otwartego postępowania sanacyjnego w dniu 28 maja 2019 r. (zawieszenie spłat zadłużenia powstałego przed otwarciem postępowania sanacyjnego). Wedle informacji ujawnionych w ramach prowadzonego przez KDPW S.A. rejestru zobowiązań emitentów, Elsen S.A. nie wypłaca odsetek z obligacji serii C od lipca 2018 r. Obligacje serii C zostały umieszczone w spisie wierzytelności zgłoszonym przez Elsen S.A. do sądu (załącznik do wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego).

Ekspozycja Funduszu na obligacje serii C zabezpieczona jest hipoteką i zastawem rejestrowym na stacji transformatorowej GST 3 (pakiet: hipoteka + zastaw rejestrowy na urządzeniach). Stacja transformatorowa GST-3 to istotne aktywo infrastruktury Elsen S.A.: transformatory z wysokiego napięcia na średnie napięcie oraz rozdzielnie średniego napięcia umożliwiające zarządzanie i rozliczanie energii dostarczonej z zewnątrz do instalacji zasilającej bezpośrednich odbiorców na terenie Częstochowy.

Wartość rynkowa stacji transformatorowej GST-3 (wyliczona na podstawie oczekiwanych przepływów operacyjnych) wynosi 13,4 mln zł i została potwierdzona w aktualizacji wyceny z dnia 1 czerwca 2019 r. (operat szacunkowy) sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Wartość aktywa (działającego jako ekonomiczna całość) dla wymuszonej sprzedaży została określona na 9 mln zł. Zgodnie z informacją otrzymaną przez Fundusz od administratora zabezpieczeń (BSWW Trust sp. z o.o.) cały pakiet zabezpieczeń dla obligacji serii C został ustanowiony.

W dniu 16 października 2019 r. ustanowiono Radę Wierzycieli Elsen S.A., a w jej skład sędzia komisarz powołał m.in. fundusz Noble Fund Private Debt FIZAN. Spotkania rady wierzycieli odbywały się w sposób regularny.

W dniu 21 grudnia 2020 r. Sąd Rejonowy w Częstochowie wydał postanowienie w sprawie pisma Funduszu z dnia 3.10.2019 r. w sprawie prawidłowości wyliczenia zaangażowania Funduszu w sporządzonym spisie wierzytelności. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu Funduszu do spisu wierzytelności wartość wierzytelności wynikających z obligacji serii C (10,56 mln zł) w kwocie 8,96 mln zł znajduje pokrycie w przedmiocie zabezpieczenia, natomiast kwota 1,59 mln zł nie znajduje pokrycia w przedmiocie zabezpieczenia i jako wierzytelność niezabezpieczona uprawnia do głosowania nad ewentualnym układem.

W wyniku rozpatrzenia innych sprzeciwów do spisu wierzytelności struktura wierzytelności ujawnionych w toku postępowania restrukturyzacyjnego (sanacyjnego) przedstawiała się następująco w zaktualizowanym spisie wierzytelności:

- a) łączna wartość wierzytelności: 96,4 mln zł (w tym obligacje serii C: 10,56 mln zł),
- b) wartość wierzytelności, które znajdują pokrycie w przedmiocie zabezpieczenia: 30,1 mln zł (w tym obligacje serii C: 8,96 mln zł),
- c) wartość wierzytelności układowych (nie zabezpieczonych na majątku Emitenta): 66,25 mln zł (w tym obligacje serii C: 1,59 mln zł).

Zarządca, który został ustanowiony w ramach postępowania sanacyjnego, skupił się na przygotowaniu i wdrożeniu planu restrukturyzacyjnego, który w pierwszej wersji został w dniu 15 października 2019 r. złożony w Sądzie Rejonowym w Katowicach i obejmował następujące kroki:

- a) dokończenie instalacji Turbiny przez wykonawców (finansujących prace wykończeniowe dla przyłączy energetycznych o łącznej wartości ok. 5 mln zł) i uruchomienie turbiny w pierwszej połowie 2020 r.
- b) uzyskanie sprawności Turbiny pozwalającej na generowanie wyższych przepływów operacyjnych, pozwalających regulować ewentualne zobowiązania z tytułu układu przyjętego przez wierzycieli w toku postępowania restrukturyzacyjnego;

Dostarczony do sądu plan restrukturyzacyjny nie zakładał propozycji układowych, jednak przedstawiono model finansowy dla scenariusza z ukończoną nową Turbiną i pracy tej Turbiny na gazie ziemnym (a nie koksowniczym) od czerwca 2020 r.

Nowa (bardziej wydajna) Turbina została ukończona, odebrana i uruchomiona w dniu 3 lipca 2020 r. (zastąpiła starą turbinę o słabszych parametrach operacyjnych). Planowane parametry operacyjne (moc, wydajność) zostały osiągnięte. Od dnia uruchomienia Turbiny Emitent sprzedaje nadwyżki produkowanej energii elektrycznej (ponad potrzeby własne i potrzeby klientów na własnej sieci dystrybucyjnej).

Emitent wspólnie z Zarządcą 20 listopada 2020 r. przedstawił radzie wierzycieli aktualizację planu restrukturyzacji. Ze względu na niestabilną sytuację głównego kontrahenta emitenta – Huty Częstochowa, aktualizacja planu restrukturyzacyjnego została sporządzona w 2 wariantach, w zależności od momentu ponownego uruchomienia pełnych zdolności produkcyjnych Huty Częstochowa.

W toku dalszych prac nad planem restrukturyzacji projekcje finansowe zostały zweryfikowane a zdolność Emitenta do spłaty wierzycieli określona na kwotę od 12 do 20 mln zł w perspektywie 2021-2025 r. Zmienione założenia do projekcji finansowych związane były ze zmianami rynkowymi, które zaszły w okresie 2020-2021, w tym: rosnące ceny certyfikatów EUA, rosnąca cena gazu ziemnego, operacyjnymi (konieczność zamiany źródła dla segmentu wytwarzania z gazu koksowniczego na gaz ziemny) oraz administracyjnymi (przedłużające się procedury akceptacji wniosków taryfowych).

Przedstawione wierzycielom projekcje finansowe zasadniczo nie dawały perspektyw na spłatę wierzycielności niezabezpieczonych, stąd należało oczekiwać, że ewentualne propozycje układowe nie miały większych szans na przyjęcie w głosowaniu nad układem.

W wyniku braku możliwości wypracowania rozsądnych propozycji układowych, które umożliwiałyby przynajmniej częściowe zaspokojenie wierzycieli niezabezpieczonych a co za tym idzie bardzo wysokie ryzyko braku przyjęcia propozycji układowych przez tychże wierzycieli zarządca procesu sanacyjnego na przełomie sierpnia i września 2021 r. skierował do sądu wnioski o umorzenie postępowania argumentując, iż wszelkie przesłanki do umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego się ziszczyły.

W konsekwencji Sąd Rejonowy w Częstochowie w dniu 10 listopada 2021 r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania sanacyjnego. Towarzystwo szacuje, że postanowienie to może uprawomocnić się do końca I kwartału 2022 r.

Mimo, iż sąd postanowił o umorzeniu postępowania sanacyjnego Emitenta to nadal istnieje prawdopodobieństwo, że pomimo umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego układ z wierzycielami może zostać zawarty również w toku postępowania upadłościowego. Zawarcie układu pomiędzy upadłym a wierzycielami może mieć miejsce w sytuacji, gdy po ogłoszeniu upadłości okaże się, że w układzie wierzyciele zostaną zaspokojeni w satysfakcjonującym ich stopniu, często w większym niż w drodze podziału funduszków upadłości.

Niezależnie od ścieżki toczącej się sanacji i decyzji sądu restrukturyzacyjnego – Zarządzający Funduszem podjął działania w celu przejęcia przedmiotu zabezpieczeń obligacji serii C niezwłocznie po otrzymaniu informacji o umorzeniu postępowania sanacyjnego.

Administrator zabezpieczeń obligacji serii C dokonał przejęcia przedmiotu zastawów – aktywów zabezpieczających obligacje serii C (stacja transformatorowa GST3).

W ramach dalszego toku prowadzonej restrukturyzacji wierzycielności z tytułu obligacji serii C Elsen S.A. - aktywa, w których posiadanie wszedł administrator zabezpieczeń obligacji serii C, zostały sprzedane do Comirante Investments Sp. z o.o. w dniu 30 grudnia 2021 r. za kwotę równą wartości po jakiej nastąpiło przejęcie zabezpieczeń przez administratora zabezpieczeń (tj. za kwotę ok. 8,8 mln zł). Wierzycielności Funduszu wynikające z obligacji serii C Elsen S.A., które pozostały po przejęciu aktywów przez administratora zabezpieczeń obligacji serii C, zostały scedowane na rzecz Comirante Investments Sp. z o.o. Towarzystwo szacuje, że wartość ekonomiczna odzysku scedowanych wierzycielności oscyluje w przedziale 0,0-0,1 mln zł a okres ich odzysku może trwać kilka lat. Wierzycielności te będą w ocenie Towarzystwa wierzycielnościami niezabezpieczonymi i będą ujęte w spisie wierzycielności w ramach oczekiwanego postępowania upadłościowego Elsen S.A.

Comirante Investments Sp. z o.o. jest nowoutworzoną spółką m.in. na potrzeby transakcji zakupu aktywów od administratora zabezpieczeń obligacji serii C Elsen S.A. Spółka ta sfinansowała przejęcie nabywanych aktywów od administratora zabezpieczeń obligacji serii C Elsen S.A. poprzez emisję 3 letnich obligacji serii A o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 8,8 mln zł. Emisja obligacji serii A Comirante Investments Sp. z o.o. miała miejsce w dniu 12 stycznia 2022 r. i została objęta w całości przez Fundusz w dniu 14 stycznia 2022 r. Obligacje serii A zostały zabezpieczone zastawem rejestrowym na sieciach przesyłowych energii cieplnej oraz energii elektrycznej oraz oświadczeniem o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 KPC.

W rezultacie wyżej opisanych działań Fundusz uzyskał w dniu 20 stycznia 2022 r. od administratora zabezpieczeń obligacji serii C Elsen S.A. kwotę 8,8 mln zł. Obok tego zdarzenia wraz z cesją pozostałych wierzycielności wynikających z obligacji serii C Elsen S.A. na rzecz Comirante Investments Sp. z o.o. w portfelu inwestycyjnym Funduszu znalazły się obligacje serii A Comirante Investments Sp. z o.o. na kwotę 8,8 mln zł. Na dzień objęcia obligacji serii A Comirante Investments Sp. z o.o. stanowiły one ok. 9,8% aktywów ogółem Funduszu. Pozostałe wierzycielności wynikające z obligacji serii C Elsen S.A. które dotychczas posiadał Fundusz zostały wycenione na Dzień Wyceny przypadający na 20 stycznia 2022 roku w portfelu Funduszu na zero złotych.

3. Zestawienie oraz objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi

W dniu 31 grudnia 2020 roku w Dzienniku Ustaw zostało opublikowane Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczególnych zasad rachunkowości funduszy inwestycyjnych. Rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku. Zgodnie z §4 Rozporządzenia towarzystwa funduszy inwestycyjnych, fundusze inwestycyjne oraz depozytariusze obowiązani byli zapewnić dostosowanie rachunkowości do przepisów rozporządzenia zmienianego nie później niż do dnia 1 lipca 2021 roku. Dostosowanie zasad rachunkowości Funduszu do znowelizowanego Rozporządzenia nastąpiło w dniu 1 lipca 2021 roku, a pierwsza wycena w oparciu o zapisy znowelizowanego rozporządzenia została dokonana w Dniu Wyceny przypadającym na 20 lipca 2021 roku. Zgodnie z §2 ust 3 Rozporządzenia dane porównawcze za poprzednie okresy sprawozdawcze nie zostały przekształcone. Różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i w porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami wynikają jedynie z dostosowania formatu do znowelizowanego Rozporządzenia i rozszerzenia zakresu niniejszej Informacji dodatkowej.

3a) Zbiorcza wartość aktywów i zobowiązań sklasyfikowanych na poszczególnych poziomach (poziom 1, 2 lub 3) hierarchii wartości godziwej

Zbiorcza wartość aktywów i zobowiązań sklasyfikowanych na poszczególnych poziomach hierarchii wartości godziwej:

	Poziom 1		Poziom 2		Poziom 3		Wycena ESP (przypadki dopuszczone w znowelizowanym rozporządzeniu)	
	Wartość na dzień bilansowy w tys. zł	Procento wy udział w aktywach netto	Wartość na dzień bilansowy w tys. zł	Procento wy udział w aktywach netto	Wartość na dzień bilansowy w tys. zł	Procentowy udział w aktywach netto	Wartość na dzień bilansowy w tys. zł	Procentowy udział w aktywach netto
Aktywa	1 558	1,75%	57 643	64,62%	10 115	11,34%	10 489	11,76%
Dłużne papiery wartościowe	1 558	1,75%	57 643	64,62%	10 115	11,34%	-	-
Transakcje reverse repo/Buy-sell back	-	-	-	-	-	-	10 489	11,76%
Zobowiązania	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Z instrumentami, których wartość godziwa jest szacowana na poziomie 2 i 3 hierarchii wartości godziwej związane są następujące ryzyka:

Ryzyko niewypłacalności emitentów papierów wartościowych będących przedmiotem lokat Funduszu

Fundusz dokonując lokat w dłużne instrumenty finansowe narażony jest na możliwość niewypłacalności emitenta instrumentów finansowych. Zmaterializowanie się ryzyka niewypłacalności emitenta, pogorszenie sytuacji finansowej lub utrata perspektyw jego rozwoju mogą przyczynić się do spadku cen emitowanych przez emitenta instrumentów dłużnych oraz niemożliwości wypłacania przez niego kuponów związanych z danym instrumentem finansowym lub kwoty wykupu.

Na ryzyko kredytowe emitenta ma wpływ ogólna sytuacja makroekonomiczna, sytuacja branży, w której działa, jego pozycja rynkowa, sytuacja finansowa, w szczególności poziom zadłużenia i zdolność generowania gotówki niezbędnej do obsługi zadłużenia, a także dostępność alternatywnych źródeł finansowania. Ryzyko kredytowe obejmuje również ryzyko związane z obniżeniem ratingu kredytowego emitenta przez agencję ratingową i wynikający z niego spadek cen dłużnych papierów wartościowych.

Ryzyko płynności lokat

Ryzyko płynności dotyczy ograniczeń w zakresie możliwości natychmiastowej, jak i w dowolnym momencie sprzedaży lub kupna określonych kategorii lokat. Opisywane ryzyko wiąże się również z możliwością zawierania transakcji jedynie po cenach, które istotnie odbiegają od aktualnych cen rynkowych. Skutkować to może negatywnym wpływem na rentowność lokat, a tym samym na osiągnięte przez Fundusz wyniki finansowe oraz stopy zwrotu. Ryzyko to dotyczyć może zarówno wybranych papierów wartościowych, jak i szerokiego rynku w okresach niestabilności na rynkach finansowych.

Ryzyko płynności polegające na braku możliwości sprzedaży instrumentów w krótkim okresie po cenach odzwierciedlających ich realną wartość w szczególności związane jest z dokonywaniem lokat w dłużne korporacyjne papiery wartościowe stanowiące podstawową kategorię lokat, w które inwestowane są aktywa Funduszu.

Rynek dłużnych papierów wartościowych może charakteryzować się brakiem rozwiniętych giełd lub systemów zorganizowanego obrotu, co istotnie wpływa na możliwość obrotu tego typu papierami wartościowymi. Dłużne papiery wartościowe emitowane przez przedsiębiorstwa mogą charakteryzować się niższą lub brakiem płynności ze względu na ograniczony krąg ich nabywców, w szczególności w przypadku emisji prywatnych. Znalezienie potencjalnych nabywców takich papierów wartościowych oraz przeprowadzenie stosownych negocjacji warunków transakcji sprzedaży może znacząco wydłużyć czas spieniężenia tych lokat. W przypadku konieczności szybkiej sprzedaży takich dłużnych papierów wartościowych cena możliwa do uzyskania może być o wiele niższa niż realna wartość tych papierów wartościowych co może prowadzić do spadku wartości aktywów netto Funduszu na certyfikat. Ponadto na możliwość sprzedaży dłużnych papierów wartościowych istotny wpływ może mieć sytuacja finansowa danego emitenta.

Ryzyko rynkowe

Ryzyko rynkowe związane jest z cenami instrumentów finansowych, które podlegają wahaniom pod wpływem ogólnych tendencji rynkowych. Ceny papierów wartościowych będących w portfelu Funduszu zależą od ogólnej sytuacji na rynku krajowym, jak i globalnym, w tym sytuacji makroekonomicznej, w szczególności tempa wzrostu gospodarczego, stopnia nierównowagi makroekonomicznej, deficytu budżetowego, handlowego i obrotów bieżących, wielkości popytu konsumpcyjnego, poziomu inwestycji, kształtowania się poziomu depozytów i kredytów sektora bankowego, wielkości zadłużenia krajowego, sytuacji na rynku pracy, wielkości i kształtowania się poziomu inflacji, wielkości i kształtowania się poziomu cen surowców, sytuacji geopolitycznej. Zmiana wartości aktywów danego emitenta papierów wartościowych znajdujących się w portfelu Funduszu warunkowana jest również ryzykiem specyficznym danego emitenta, do którego w szczególności należą czynniki takie jak: jakość produktu i biznesu, skala działania i jego wielkość, jakość zarządu, struktura akcjonariatu, polityka dywidendowa, regulacje prawne oraz przejrzystość działania. Dokonywana przez Inwestorów ocena perspektyw rozwoju sytuacji na danym rynku wpływa na kształtowanie się cen poszczególnych instrumentów finansowych.

Ryzyko wyceny aktywów Funduszu

W przypadku wyceny instrumentów nienotowanych na aktywnym rynku, istnieje ryzyko, że wyceniona wartość odbiega od rzeczywistej wartości rynkowej możliwej do uzyskania na aktywnym rynku, z uwagi na konstrukcję modeli wyceny oraz rodzaj zastosowanych do modeli danych wejściowych, a także błędów operacyjnych. Należy również wspomnieć o możliwości zmian zasad wyceny aktywów Funduszu w przypadku konieczności dostosowania zapisów Statutu do zmieniających się przepisów prawa oraz praktyki rynkowej.

Ryzyko makroekonomiczne

Na stopę zwrotu z lokat wpływ mają czynniki makroekonomiczne takie jak: tempo wzrostu gospodarczego, stopień nierównowagi makroekonomicznej, deficyt budżetowy, handlowy i obrotów bieżących, wielkość popytu konsumpcyjnego, poziom inwestycji, wysokość stóp procentowych, kształtowanie się poziomu depozytów i kredytów sektora bankowego, wielkość zadłużenia krajowego, sytuacja na rynku pracy, wielkość i tendencje kształtowania się poziomu inflacji, wielkość i tendencje kształtowania się poziomu cen surowców, sytuacja geopolityczna – zmiana któregokolwiek z w/w czynników może mieć negatywny wpływ na wyceny instrumentów finansowych.

Ryzyko stóp procentowych

Zmiany rynkowych stóp procentowych mają bezpośredni wpływ na wartość dłużnych papierów wartościowych. Wzrost stóp procentowych przyczynia się do obniżenia cen dłużnych papierów wartościowych, zaś wrażliwość poszczególnych instrumentów zależy od cech szczególnych danego instrumentu. Należy podkreślić, że ryzyko stóp procentowych nie jest wyłącznie ograniczone do krajowych

stóp procentowych. Z racji faktu, że Fundusz może lokować swoje aktywa w instrumenty dłużne denominowane w walutach obcych, ryzyko to związane jest również z zagranicznymi stopami procentowymi. Ponadto, w sytuacji zaciągnięcia przez Fundusz zobowiązania oprocentowanego według zmiennej stopy procentowej.

Ryzyko walutowe

Opisana w Statucie polityka inwestycyjna Funduszu uwzględnia możliwość lokowania aktywów Funduszu w waluty obce oraz instrumenty dłużne denominowane w walutach obcych. Tak prowadzona polityka inwestycyjna wiąże się z ryzykiem zmian kursów walutowych i tym samym poniesieniem strat przez Fundusz oraz odnotowaniem niekorzystnych wyników finansowych, tzn. zmniejszenia wartości aktywów netto i wpływu na wartość certyfikatu inwestycyjnego. Dodatkowo, w przypadku dokonywania inwestycji Funduszu w aktywa denominowane w walutach obcych wycena tych aktywów jest zależna w dużym stopniu od kursu danej waluty obcej w stosunku do waluty polskiej, z tego względu podlega ryzyku pogorszenia wartości wyceny tego aktywa.

Ryzyko rozliczenia oraz ryzyko transferów pieniężnych

Należy podkreślić, że ryzyko transferów pieniężnych należy do rodzaju ryzyka niezależnego od Funduszu. Takie ryzyko związane jest z funkcjonowaniem rozliczeń w sektorze finansowym. Wspomniany czynnik ryzyka może wpływać na rentowność lokat Funduszu analogicznie do ryzyka związanego z rozliczaniem transakcji. Nieprawidłowe lub opóźnione rozliczenie zawartej przez Fundusz transakcji może mieć wpływ na powstawanie odstępstw od realizowanej polityki inwestycyjnej, a w rezultacie – do znaczącego pogorszenia rentowności lokat Funduszu.

Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne polega na możliwości poniesienia strat w wyniku niewłaściwych lub zawodnych procesów wewnętrznych, oszustw, błędów ludzkich, błędów systemowych, czy siły wyższej.

W szczególności, zawodny proces lub błąd ludzki może spowodować błędne lub opóźnione zrealizowanie bądź rozliczenie transakcji. Błędne działanie systemów może przejawiać się zawieszeniem systemów komputerowych. Istnieje także ryzyko w postaci możliwości poniesienia strat w wyniku zajścia niekorzystnych zdarzeń zewnętrznych, takich jak oszustwa, błędne działania systemów po stronie podmiotów zewnętrznych, klęski naturalne czy ataki terrorystyczne.

3b) Kwota przeniesień między poziomem 1 a poziomem 2 hierarchii wartości godziwej, powody tych przeniesień i stosowane przez fundusz zasady ustalania, kiedy przeniesienia między poziomami powinny nastąpić

Fundusz kieruje się następującymi zasadami decydującymi o przeniesieniu pomiędzy poziomem 1 a poziomem 2 hierarchii wartości godziwej:

przeniesienia pomiędzy poziomem 1 a poziomem 2 dokonywane są w przypadku pojawienia się lub zaniku aktywności rynku dla poszczególnych składników lokat. Zasady oceny aktywności rynku dla poszczególnych składników lokat są opisane w Nocie 1 do niniejszego sprawozdania finansowego (Polityka Rachunkowości Funduszu).

W okresie sprawozdawczym w Funduszu nie występowały transfery instrumentów finansowych pomiędzy 1 a 2 poziomem hierarchii wartości godziwej.

3c) Opis techniki (technik) wyceny oraz dane wejściowe wykorzystane w regularnych (powtarzalnych) wycenach wartości godziwej na poziomie 2 albo poziomie 3 hierarchii wartości godziwej

Do określenia wyceny wartości godziwej **poziomu 2** stosowana jest metoda zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Wycena dłużnych papierów wartościowych dokonywana jest jako suma zdyskontowanych prognozowanych przepływów pieniężnych z papieru. Zakłada się, że zarówno przepływy pieniężne oraz czynniki dyskontowe są deterministyczne. Przepływy pieniężne prognozowane są każdego dnia zgodnie z warunkami umownymi (tj. warunkami emisji danego papieru, lub ostatnimi uzgodnionymi warunkami restrukturyzacji) obowiązującymi na dany dzień, stanowią zatem dane nieobserwowalne.

Możliwe jest ograniczenie wyceny do limitu wynikającego z wartości zabezpieczeń.

Czynnik dyskontowy na każdą datę płatności wyrażony jest jako iloczyn 3 czynników:

- czynnika dyskontowego wolnego od ryzyka w danej walucie (dane obserwowalne),

- dyskonta z tytułu ryzyka kredytowego systematycznego (dane nieobserwowalne),
- czynnika dyskontowego z tytułu ryzyka specyficznego papieru, wliczając w to ryzyko płynności (dane nieobserwowalne).

W zależności od waluty do obliczenia czynnika dyskontowego wolnego od ryzyka używane są odpowiednio różne zestawy instrumentów (danych bazowych). Dane obserwowalne pozyskiwane są z serwisu Bloomberg.

Metodą tą wyceniane są nienotowane instrumenty o charakterze dłużnym, dla których ze względu na kwestie specyficzne dla emitenta lub warunków emisji obligacji nie można dobrać próby porównawczej. W tym przypadku dane służące do wyceny (dane wejściowe do modelu) pochodzą z aktywnego rynku lub bezpośrednio z dokumentów emisyjnych i podlegają przeglądowi raz na kwartał. Dane pochodzące z aktywnego rynku podlegają aktualizacji przy każdej wycenie danego składnika lokat pod kątem adekwatności i aktualności.

Modele hierarchii **3 poziomu** wartości godziwej stosowane są dla dłużnych instrumentów finansowych wyemitowanych przez podmioty w trudnej sytuacji finansowej, w przypadku których w marginalnym stopniu mogą być wykorzystywane dane obserwowalne, głównie z uwagi na brak notowań podobnych lub porównywalnych instrumentów. W efekcie modele te wykorzystują głównie dane nieobserwowalne i korzystają z danych obserwowalnych jedynie w zakresie stopy wolnej od ryzyka. W modelach wykorzystywane są dane nieobserwowalne dotyczące emitentów (np. sprawozdania finansowe, wynikające z Warunków Emisji Obligacji harmonogramy spłat zadłużenia, plany restrukturyzacji) oraz dotyczące przedmiotów zabezpieczeń (rejestr zastawów, wyceny przedmiotów zabezpieczeń, prognozy spłat portfeli wierzytelności). Co do zasady dane nieobserwowalne są oparte o najbardziej aktualne, dostępne na dzień wyceny dane.

Do określenia wyceny wartości godziwej **poziomu 3** stosowany jest jeden wielowariantowy model DCF dla instrumentów dłużnych, dla których zidentyfikowano zagrożenie lub wystąpiło opóźnienie lub brak realizacji płatności. Różne warianty modelu dostosowane są do oczekiwanego sposobu spłaty obligacji. Warianty modelu mogą być następujące: prosty model DCF dla płatności kuponu i nominału obligacji, model DCF dla płatności z obligacji w połączeniu z górnym limitem wyceny obligacji na poziomie wartości zabezpieczenia, model DCF dla płatności realizowanych z zabezpieczenia obligacji oraz model DCF dla dwóch lub więcej ważonych prawdopodobieństwem wystąpienia scenariuszy spłaty obligacji (np. spłata nominału i kuponu obligacji lub zaspokojenie z zabezpieczenia).

Na dzień sprawozdawczy poniższe lokaty Funduszu wyceniane były według 3 poziomu hierarchii wartości godziwej:

- I. Obligacje serii C spółki Elsen S.A. są wyceniane wariantowym modelem DCF zakładającym zaspokojenie z zabezpieczeń. Przejęte aktywa będą przedmiotem transakcji sprzedaży do Comirante Investments, za co Fundusz otrzyma płatność netto w wysokości 8 800 tysięcy złotych w styczniu 2022 r. Kwotę odzysku 8 800 tysięcy złotych zdyskontowano 3,13% (WIBOR1R), co w efekcie dało wartość 8 790 tysięcy złotych.
- II. Wycena obligacji serii I wyemitowanych przez Activ Investment Sp. z o.o. wynosi 596 tysięcy złotych. Wartość ta została otrzymana poprzez zdyskontowanie stopą 16,50% oczekiwanych kwartalnych spłat nominału i odsetek od obligacji w łącznej wysokości 619 tysięcy złotych. Ostatnia spłata przypada na 31 marca 2022 roku.
- III. Wycena obligacji serii P wyemitowanych przez Kancelarię Medius S.A. wynosi 134 tysiące EUR. Wartość ta została otrzymana poprzez zdyskontowanie stopą 10% oczekiwanych odzysków w wysokości 166 tysiące EUR z portfeli wierzytelności stanowiących zabezpieczenie obligacji. Ostatnie odzyski z portfeli wierzytelności przewidywane są w kwietniu 2028 roku.
- IV. Wycena obligacji serii A wyemitowanych przez Vipppo Sp. z o.o. wynosi 113 tysięcy złotych. Wartość ta została otrzymana poprzez zdyskontowanie stopą 16,5% oczekiwanych zgodnie z planowaną sprzedażą obligacji. Oczekiwana należność ze sprzedaży jest w łącznej wysokości 150 tysięcy złotych. Ostatnia rata przypada na 31 grudnia 2024 roku.

3d) Uzgodnienie bilansu otwarcia i bilansu zamknięcia dla wycen wartości godziwej sklasyfikowanych na poziomie 3 hierarchii wartości godziwej

Uzgodnienie bilansu otwarcia i bilansu zamknięcia dla wycen wartości godziwej aktywów i zobowiązań sklasyfikowanych na poziomie 3	od 2021-10-01 do 2021-12-31 w tys. zł
Dłużne papiery wartościowe	
Bilans otwarcia	10 578
Zwiększenia, w tym:	631
Reklasyfikacja	0
Transakcje kupna	0
Emisje	0
Rozliczenia transakcji	0
Przychody z lokat	631
Dywidendy i inne udziały w zyskach	0
Przychody odsetkowe	631
Przychody związane z posiadaniem nieruchomości	0
Dodatnie saldo różnic kursowych	0
Zmniejszenia, w tym:	-1 094
Reklasyfikacja	0
Transakcje sprzedaży	0
Wykupy	-284
Rozliczenia transakcji	0
Koszty	0
Koszty odsetkowe	0
Koszty związane z posiadaniem nieruchomości	0
Koszty pozostałe	0
Niezrealizowana strata z wyceny lokat	-810
Bilans zamknięcia	10 115

W okresie od 1 października do 31 grudnia 2021 roku w Funduszu nie występowały przeniesienia pomiędzy 2 i 3 ani między 3 i 2 poziomem hierarchii wartości godziwej.

Fundusz kieruje się następującymi zasadami decydującymi o przeniesieniu na i z poziomu 3:

Wycena papierów wartościowych według 2 poziomu hierarchii wartości godziwej obejmuje co do zasady dłużne instrumenty finansowe tj. obligacje korporacyjne, obligacje agencji rządowych oraz listy zastawne, dla których:

- bezpośrednia wycena rynkowa nie jest możliwa z powodu braku cen na aktywnym rynku;
- nadany jest rating w zakresie AA+ do CCC-;
- możliwe jest dokonanie kalibracji zgodnie z procesem opisanym w Załączniku nr 3 do Polityki rachunkowości funduszy tj. opisem modeli wyceny;
- istnieją podpisane dokumenty emisyjne;
- Towarzystwo nie podjęło decyzji o wycenie zgodnie z § 3 Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych zasad rachunkowości funduszy inwestycyjnych.

W przypadku gdy papiery wartościowe nie są notowane na aktywnych rynkach oraz nie spełniają powyższych warunków, wycena ich wartości godziwej dokonywana jest zgodnie z poziomem 3 hierarchii wartości godziwej. Jednocześnie wskazujemy, iż w sytuacji gdy papier wartościowy wyceniany na 3 poziomie wartości godziwej zacznie spełniać warunki przedstawione powyżej- zostanie przeklasyfikowany do wyceny na 2 poziomie hierarchii wartości godziwej.

3e) Kwota łącznych zysków lub strat za okres, dla wycen wartości godziwej sklasyfikowanych na poziomie 3 hierarchii wartości godziwej, ujęta w wyniku z operacji, która jest przypisana zmianie niezrealizowanych zysków lub strat związanych z tymi aktywami lub zobowiązaniami, które są w posiadaniu Funduszu na koniec okresu sprawozdawczego

Za okres od 1 października do 31 grudnia 2021 roku kwota łącznych zysków lub strat dla wycen wartości godziwej sklasyfikowanych na poziomie 3 hierarchii wartości godziwej, ujęta w wyniku z operacji i która jest przypisywana zmianie niezrealizowanych zysków lub strat związanych z aktywami lub zobowiązaniami posiadanymi na koniec okresu sprawozdawczego wynosiła -810 tysięcy złotych. Kwota ta została ujęta w pozycji „Wzrost (spadek) niezrealizowanego zysku (straty) z wyceny lokat” wyniku z operacji.

3f) Opis procesu wyceny przeprowadzonego przez fundusz dla wycen wartości godziwej sklasyfikowanych na poziomie 3 hierarchii wartości godziwej

Proces wyceny dla określenia wartości godziwej dla espozycji sklasyfikowanych na 3 poziomie (dotyczące instrumentów dłużnych podmiotów w trudnej sytuacji finansowej, w przypadku których zidentyfikowano zagrożenie lub wystąpiło opóźnienie lub brak realizacji płatności) prowadzony jest w oparciu o Politykę rachunkowości funduszy inwestycyjnych zamkniętych zarządzanych przez Noble Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A wraz z załącznikiem "Opis modeli wyceny". Analiza zmian wartości godziwej

dokonywana jest na każdy Dzień Wyceny Funduszu poprzez porównanie dokonanych zmian wartości ekspozycji, dokonanych spłat, odzysków od poprzedniej wyceny czy zmian parametrów (np. zmiana stopy wolnej od ryzyka).

3g) a) Opisowa prezentacja wrażliwości wyceny wartości godziwej dla wycen na poziomie 3 hierarchii wartości godziwej na zmiany nieobserwowalnych danych wejściowych, o ile zmiana tych danych wejściowych dająca inną kwotę może prowadzić do wyraźnie wyższej lub niższej wyceny wartości godziwej

W niniejszym opisie przyjęte zostało założenie, że dotyczy on składników aktywów i zobowiązań stanowiących więcej niż 2% wartości aktywów Funduszu. Wycena nienotowanych na aktywnym rynku obligacji serii C spółki Elsen S.A. wycenianych modelem zaliczonym do poziomu 3 hierarchii wartości godziwej, jest wrażliwa na zmiany szacunków co do oczekiwanych przepływów ze sprzedaży rzeczowych zabezpieczeń obligacji. Zmiana szacunków co do oczekiwanych przepływów ze sprzedaży zabezpieczeń obligacji może prowadzić do wyraźnie niższej wartości godziwej obligacji serii C spółki Elsen S.A.

3g) b) Stwierdzenie faktu i ujawnienie skutków zmian w przypadku, gdy zmiana jednego elementu lub większej ilości nieobserwowalnych danych wejściowych w celu odzwierciedlenia racjonalnie możliwych alternatywnych założeń istotnie zmieniłaby wartość godziwą aktywów lub zobowiązań finansowych

W niniejszym opisie przyjęte zostało założenie, że dotyczy on składników aktywów i zobowiązań stanowiących więcej niż 2% wartości aktywów Funduszu. Zmiana szacunków co do oczekiwanych przepływów ze sprzedaży rzeczowych zabezpieczeń obligacji serii C spółki Elsen S.A., która odzwierciedla racjonalnie możliwą alternatywną wartość odzysków z tych zabezpieczeń skutkowałaby obniżeniem wyceny tych obligacji o kwotę 14 tysiące złotych. Skutek zmiany został obliczony poprzez zdyskontowanie wartości oczekiwanych przepływów ze sprzedaży zabezpieczeń obligacji. Przyjęto założenie opóźnienia w rozliczeniu planowanej sprzedaży zabezpieczeń o dwa tygodnie oraz wzrost stopy dyskontowej o 0,5%.

4. Dokonane korekty błędów podstawowych, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik z operacji i rentowność Funduszu

4a) Informacja o przypadkach informowania uczestników o korektach wyceny aktywów netto na certyfikat inwestycyjny:

Nie wystąpiły przypadki informowania uczestników o korektach wyceny aktywów netto na certyfikat inwestycyjny.

4b) Informacja o przypadkach zawieszenia dokonywania wyceny aktywów netto na certyfikat inwestycyjny:

Nie wystąpiły przypadki zawieszenia dokonywania wyceny aktywów netto na certyfikat inwestycyjny.

4c) Informacja o przypadkach nierozliczenia się transakcji zawieranych przez Fundusz:

Nie wystąpiły przypadki nierozliczenia się transakcji zawieranych przez Fundusz.

5. Informacja o występowaniu niepewności co do możliwości kontynuowania działalności Funduszu

Na dzień sporządzenia kwartalnego skróconego sprawozdania finansowego nie istnieje istotna niepewność co do możliwości kontynuacji działalności przez Fundusz w dającej się określić przyszłości. Istotnym zdarzeniem mogącym wpływać na wyniki finansowe Funduszu jest wystąpienie pandemii wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19. Pandemia wirusa SARS-COV-2 miała wpływ na rynki i spółki, ale dzięki pomocy państw i szybko wdrożonemu programowi szczepień zdecydowana większość emitentów nie odczuła innych niż przejściowe problemów a Zarząd Towarzystwa nie spodziewa się, by ich długoterminowe perspektywy się pogorszyły.

Na dzień sporządzenia kwartalnego skróconego sprawozdania finansowego Funduszu nie wystąpiły przesłanki rozwiązania Funduszu, określone przepisami o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, określone w Ustawie oraz Statucie Funduszu. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione okoliczności, Zarząd Towarzystwa stwierdza, że nie istnieje istotna niepewność w zakresie kontynuowania przez Fundusz działalności i w związku z tym sprawozdanie finansowe nie zawiera związanych z tym korekt.

5a) Informacje o ustanowionych zastawach rejestrowych

Na dzień bilansowy na aktywach Funduszu nie ustanowiono zastawów rejestrowych.

5b) Informacje o certyfikatach inwestycyjnych nieopłaconych w całości ceny emisyjnej

Na dzień bilansowy wszystkie certyfikaty inwestycyjne wyemitowane przez Fundusz były opłacone.

5c) Informacje o dokonanych odpisach aktualizujących wartość aktywów Funduszu

W okresie sprawozdawczym Fundusz dokonywał odpisów aktualizujących wartość aktywów Funduszu w łącznej kwocie 392 tysiące:

ACTIV INVESTMENT SP. Z O.O., SERIA I – 10 tysięcy,
KANCELARIA MEDIUS S.A. W RESTRUKTURYZACJI, SERIA P – 299 tysięcy,
VIPPO SP. Z O.O., SERIA A – 83 tysiące.

5d) Informacje o aktywach Funduszu, w odniesieniu do których minął termin płatności lub występują opóźnienia w regulowaniu odsetek lub innych zobowiązań umownych

Poniżej posiadane przez Fundusz aktywa, w odniesieniu do których na dzień 31 grudnia 2021 roku minął termin płatności odsetek lub innych zobowiązań umownych:

ACTIV INVESTMENT SP. Z O.O., SERIA I
ELSEN S.A., SERIA C
ZAKŁADY MIĘSNE HENRYK KANIA S.A., SERIA F (PLZPMHK00044)
KANCELARIA MEDIUS S.A. W RESTRUKTURYZACJI, SERIA P
VIPPO SP. Z O.O., SERIA A

5e) Informacje o przestrzeganiu ustawowych ograniczeń inwestycyjnych

Na dzień 31 grudnia 2021 roku w Funduszu nie występowały przekroczenia ustawowych lub statutowych ograniczeń inwestycyjnych.

6. Inne informacje, niż wskazane powyżej, które w istotny sposób mogłyby wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wyniku z operacji Funduszu

W dniu 23 marca 2021 roku Komisja Nadzoru Finansowego rozpoczęła w Towarzystwie kontrolę. Celem kontroli było sprawdzenie, czy działalność Towarzystwa jest zgodna z prawem, ze statutem i regulacjami wewnętrznymi oraz udzielonym zezwoleniem Komisji Nadzoru Finansowego. Zakres kontroli obejmował zarządzanie funduszami inwestycyjnymi oraz reprezentowanie ich wobec osób trzecich. Kontrola została zakończona w dniu 31 maja 2021 roku. W dniu 6 lipca 2021 roku Towarzystwu został doręczony protokół kontroli prowadzonej przez Komisję Nadzoru Finansowego, do którego w dniu 20 lipca 2021 roku Towarzystwo zgłosiło zastrzeżenia. W dniu 13 sierpnia 2021 roku Towarzystwo otrzymało zalecenia pokontrolne, które zostały przeanalizowane i wdrożone. W ocenie Towarzystwa otrzymane zalecenia pokontrolne nie mają wpływu na niniejsze sprawozdanie finansowe.

27 lipca 2018 roku Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia sankcji administracyjnej na Towarzystwo. Postępowanie dotyczyło sposobu nadzoru nad zarządzanymi funduszami sekurytyzacyjnymi: easyDebt NS FIZ oraz Debito NS FIZ. W dniu 1 lutego 2019 roku Towarzystwo otrzymało informację od KNF o rozszerzeniu postępowania. Rozszerzone postępowanie dodatkowo obejmowało fundusz Open Finance Wierzytelności Detalicznych NS FIZ oraz wycenę aktywów kontrolowanych funduszy. Dnia 16 kwietnia 2021 roku Towarzystwo otrzymało decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 15 kwietnia 2021 roku w przedmiotowym postępowaniu, na mocy której Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na Towarzystwo karę pieniężną w wysokości 10 milionów złotych. Towarzystwo w dniu 17 maja 2021 roku złożyło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na decyzję. 21 grudnia 2021 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał wyrok, w którym uchylił decyzję wydaną przez Komisję Nadzoru Finansowego. Wyrok nie jest prawomocny.

Na dzień podpisania sprawozdania finansowego Funduszu brak innych informacji, poza zaprezentowanymi powyżej, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej, wyniku z operacji Funduszu i ich zmian.

